

Geachte betrokkene bij het onderzoek naar een mogelijk Ondernemersfonds in Meierijstad,

Op 17 juni vond in Spectrum Schijndel een collectief gesprek plaats over de bevindingen uit de eerste onderzoeksfase naar een Ondernemersfonds in Meierijstad door Blaauwberg. De onderzoeksrapportage heeft u ontvangen, daarin vindt u ook de onderzoeksverantwoording en de bevindingen terug. Als bijlage bij deze terugkoppeling treft u de (naar aanleiding van de avond licht aangepaste) presentatie aan.

De vragen op 17 juni gingen vooral over:

- nut, noodzaak en urgentie
- governance en organisatie, onder andere de trekkingsgebieden en sectoroverstijgende vraagstukken
- verhouding tot bestaande verenigingen en initiatieven (met name centrummanagement)
- voorbeelden van elders.

Inbreng 17 juni leidend bij de volgende stap

We willen de inbreng van 17 juni leidend laten zijn bij de volgende stap. Daarin ligt de focus op het verder uitwerken van de structuur, het eigenaarschap en de inhoudelijke focus per trekkingsgebied. Nog steeds vanuit de open vraag of de wens om tot een Ondernemersfonds te komen breed genoeg gedragen wordt om er een succes van te maken.

Dat doen we vanuit de volgende kernvragen:

1. Welke inhoudelijke ambities, plannen en kansen zijn er waar een Ondernemersfonds voor nodig is of waar een Ondernemersfonds extra kansen zou bieden voor Meierijstad?
2. Is het Ondernemersfonds een goed idee voor Meierijstad en waarom wel of niet?

Als het antwoord daarop positief is:

3. Welke indeling in trekkingsgebieden is wenselijk?
4. Hoe organiseren we het eigenaarschap per gebied en op hoofdlijnen (stuurgroep)?
5. Welke concrete activiteiten/projecten kunnen we op korte termijn al koppelen aan het fonds?

Voor achterliggende informatie en voorbeelden van elders verwijzen we naar de eerder opgestelde rapportage, waarin de uitgangspunten en basisstructuur zijn beschreven.

Verschillende gesprekstafels

Om de vragen te beantwoorden, stellen we voor om verschillende tafels te organiseren. We willen dat omwille van de praktische haalbaarheid en inhoudelijke affiniteit organiseren per trekkingsgebied zoals we die in de rapportage voorstellen. Zoals gezegd is dat geen definitief voorstel voor de eventuele inrichting van een eventueel Ondernemersfonds, maar het biedt ons nu wel een goede een praktische indeling om het gesprek goed vorm te geven.

We komen daarmee op de volgende tafels:

- buitengebied agrarisch
- buitengebied niet-agrarisch
- bedrijventerreinen
- grote kernen/ centrummanagement
- gemeentebreed: met name sector-overstijgende ambities met zorg, cultuur, sport, onderwijs.

Per tafel willen we antwoorden op de vijf vragen hierboven in beeld krijgen, zodat we de afweging kunnen maken of we de gemeente een voorstel gaan doen het Ondernemersfonds mogelijk te maken, of niet.

We benaderen per tafel dezelfde partijen als in de eerste onderzoeksfase, aangevuld met eventuele andere vertegenwoordigers.

Om het proces te begeleiden en een goede afweging te maken, willen we een **stuurgroep** inrichten, waarin vertegenwoordigers van de tafels zitting hebben.

Voorbeelden van bestedingen

Tenslotte kwamen er nog een aantal inhoudelijke vragen naar voorbeelden, waarbij we toch nog graag verwijzen naar het onderzoeksrapport en wel de volgende paragrafen:

- Paragraaf 1.3 (pagina 9 e.v.)
- Paragraaf 2.2 (pagina 15)
- Paragraaf 2.3 (pagina 15-16)
- Paragraaf 2.4 (pagina 16)

Een goed voorbeeld van activiteiten en bestedingen geeft verder de website van het Ondernemersfonds Utrecht: <https://ondernemersfondsutrecht.nl/>. We zullen de gesprekken aan de beoogde gesprekstafels ook nog verder voorzien van praktijkvoorbeelden.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Bos & Minka Plug, Blaauwberg

Jos van Asten, POM